

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

**CRITERI DI VALUTAZIONE
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO**

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Affidamento, mediante accordo quadro, dei servizi di collaudo statico e tecnico amministrativo per gli interventi di sistemazione definitiva (SID) nell'ambito dei lavori di assessment gallerie di competenza delle Direzioni di Tronco della rete di Autostrade per l'Italia.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. (nel seguito anche "Codice").

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi coefficienti $V(a)_i$ verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo/ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta $V(a)_i$.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione e i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

$C_{(a)}$ = punteggio complessivo dell'offerta (a)

\sum = sommatoria

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI COLLAUDO STATICO E TECNICO AMMINISTRATIVO PER GLI INTERVENTI DI SISTEMAZIONE DEFINITIVA (SID) NELL’AMBITO DEI LAVORI DI ASSESSMENT GALLERIE DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L’ITALIA

n = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

$V(a)_i$ = coefficiente dell’offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

I punteggi relativi ai singoli criteri di valutazione (componente tecnica ed economica) verranno arrotondati alla terza cifra decimale, con troncamento dei decimali in eccesso.

L’offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella “GRIGLIA DI VALUTAZIONE”. In caso di parità di punteggio complessivo l’appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell’offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**, così suddiviso:

OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell’offerta	punti	26
OT	B	Caratteristiche metodologiche dell’offerta	punti	44
OE	C	Prezzo offerto per la prestazione	punti	30

Wf_i

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICO ECONOMICA				100
---	--	--	--	------------

CONDIZIONI DI AMMISSIBILITÀ DELL’OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l’ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, pari a 35 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell’offerta economica i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all’offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, a pena di esclusione, valutazioni di carattere economico nell’ambito dell’offerta tecnica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o subcriteri.

OT		A		Professionalità ed adeguatezza dell'offerta		
Punteggio complessivo						26
		A.1		Servizi di collaudo statico		
T	OT	A.1.a	<i>Rispondenza dei tre servizi di collaudo statico in termini di importo</i>			6
T	OT	A.1.b	<i>Rispondenza dei tre servizi di collaudo statico in termini di oggetto dell'intervento</i>			9
		A.2		Servizi di collaudo tecnico-amministrativo		
T	OT	A.2.a	<i>Rispondenza dei tre servizi di collaudo tecnico-amministrativo in termini di importo</i>			3
T	OT	A.2.b	<i>Rispondenza dei tre servizi di collaudo tecnico-amministrativo in termini di oggetto dell'intervento</i>			6
T	OT	A.3	<i>Possesso certificazioni sistema integrato QAS certificato</i>			2
OT		B		Caratteristiche metodologiche dell'offerta		
Punteggio complessivo						44
D	OT	B.1	Sistema di Project Management			18
D	OT	B.2	Struttura tecnica organizzativa			26
OE		C		Prezzo		
Punteggio complessivo						30
		C		Prezzo offerto per la prestazione		30

T = Tabellare

D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

OT - A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

OT - A.1 SERVIZI DI COLLAUDO STATICO

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre (3) servizi relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini a quelli oggetto dell'affidamento svolti negli ultimi (20) venti anni dalla data di pubblicazione del bando.

Con il termine "affini" si intendono i servizi di collaudo statico prestati per lavori che rientrano nella medesima Categoria e ID Opere *ex* allegato DM 17 giugno 2016 indicata nel disciplinare di gara (S03) o aventi un grado di complessità almeno pari alla stessa ai sensi del DM citato.

Il Concorrente dovrà fornire, per ciascun lotto al quale partecipa, apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, che dovrà essere unica per i sub-criteri A.1.a e A.1.b, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il servizio di collaudo statico. Nella suddetta dichiarazione dovranno essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l'importo delle Categorie e ID Opere *ex* allegato DM 17 giugno 2016 interessate, gli interventi oggetto dell'appalto, con evidenza di quelli di cui al subcriterio A.1.b., il periodo di esecuzione e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività.

Laddove il concorrente abbia svolto, nell'ambito dello stesso incarico, sia il servizio di collaudo statico che di collaudo tecnico amministrativo, potrà presentare lo stesso servizio sia nella dichiarazione di cui al criterio A.1 sia nella dichiarazione di cui al criterio A.2.

Un numero maggiore di servizi non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a tre, saranno presi in considerazione i tre di importo maggiore. Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito ove il servizio dichiarato sia stato eseguito da un componente del raggruppamento che nel relativo contratto indicato per il presente criterio abbia eseguito una quota uguale o superiore al 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 46, comma 1, lettera f) del Codice, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio dichiarato sia stato eseguito da parte del consorzio medesimo o delle consorziate esecutrici ove designate.

In caso di partecipazione di un concorrente a più lotti, non si richiede che i servizi dichiarati ai fini dell'attribuzione del punteggio siano diversi tra i vari lotti.

In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non conforme verrà assegnato punteggio 0.

SUB-CRITERIO A.1.a RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI COLLAUDO STATICO IN TERMINI DI IMPORTO

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 6 punti**, in funzione del numero di appalti di lavori (massimo tre), indicati dal Concorrente nella dichiarazione di cui al precedente punto A.1, per cui il medesimo ha prestato il servizio di collaudo statico, il cui importo è pari o superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate per ciascun lotto di gara.

LOTTO 1	n. di appalti di lavori per i quali il Concorrente ha svolto servizi “affini” di collaudo statico di “importo” almeno pari a € 19.584.000,00			
PARAMETRO	0	n.1	n.2	n.3
PESO "V(a)i"	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0	2	4	6

LOTTO 2	n. di appalti di lavori per i quali il Concorrente ha svolto servizi “affini” di collaudo statico di “importo” almeno pari a € 14.280.000,00			
PARAMETRO	0	n.1	n.2	n.3
PESO "V(a)i"	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0	2	4	6

Con il termine “importo” si intende la somma degli importi lavori della Categoria e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 identificata nel disciplinare di gara (S03) e delle eventuali Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 aventi un grado di complessità almeno pari alla stessa ai sensi del DM citato. Si precisa che l’importo lavori di riferimento si riferisce esclusivamente al valore delle opere collaudate e non al valore totale dei lavori.

SUB-CRITERIO A.1.b RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI COLLAUDO STATICO IN TERMINI DI OGGETTO DELL’INTERVENTO

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 9 punti**, in funzione del numero di appalti di lavori indicati dal Concorrente nella dichiarazione di cui al precedente punto A.1, per i quali lo stesso ha prestato il servizio di Collaudo statico, il cui oggetto dell’intervento ricomprensca la tipologia riportata nella seguente tabella.

In particolare, con riferimento a ciascuno dei n. 3 appalti indicati, sarà assegnato un punteggio pari a:

- 0 qualora l’oggetto non sia ricompreso nell’appalto;
- 3 qualora l’oggetto sia ricompreso nell’appalto.

n. di appalti di lavori per i quali il Concorrente ha svolto servizi "affini" di Collaudo Statico di opere inerenti "alla realizzazione e ad interventi di ripristino di gallerie"				
PARAMETRO	0	n.1	n.2	n.3
PESO "V(a) _i "	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0	3	6	9

Al criterio A.1 (A.1.a + A.1.b) potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 15 punti.

OT - A.2 SERVIZI DI COLLAUDO TECNICO-AMMINISTRATIVO

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini a quelli oggetto dell'affidamento e svolti negli ultimi venti anni dalla data di pubblicazione del bando.

Con il termine "affini" si intendono i servizi di collaudo tecnico-amministrativo prestati per lavori che rientrano nella medesima Categoria e ID Opere *ex* allegato DM 17 giugno 2016 indicata nel disciplinare di gara (S03) o aventi un grado di complessità almeno pari alla stessa ai sensi del DM citato.

Il Concorrente dovrà fornire, per ciascun lotto al quale partecipa, apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, che dovrà essere unica per i sub-criteri A.2.a e A.2.b, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il servizio di collaudo tecnico-amministrativo. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l'importo delle Categorie e ID Opere *ex* allegato DM 17 giugno 2016 interessate, gli interventi oggetto dell'appalto, con evidenza di quelli di cui al subcriterio A.1.b., il periodo di esecuzione e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività.

Laddove il concorrente abbia svolto, nell'ambito dello stesso incarico, sia il servizio di collaudo statico che di collaudo tecnico amministrativo, potrà presentare lo stesso servizio sia nella dichiarazione di cui al criterio A.1 sia nella dichiarazione di cui al criterio A.2.

Un numero maggiore di servizi non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a tre, saranno presi in considerazione i tre di importo maggiore. Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito ove il servizio dichiarato sia stato eseguito da un componente del raggruppamento che nel relativo contratto indicato per il presente criterio abbia eseguito una quota uguale o superiore al 40%.

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI COLLAUDO STATICO E TECNICO AMMINISTRATIVO PER GLI INTERVENTI DI SISTEMAZIONE DEFINITIVA (SID) NELL’AMBITO DEI LAVORI DI ASSESSMENT GALLERIE DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L’ITALIA

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all’art. 46, comma 1, lettera f) del Codice, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio dichiarato sia stato eseguito da parte del consorzio medesimo o delle consorziate esecutrici ove designate.

In caso di partecipazione di un concorrente a più lotti, non si richiede che i servizi dichiarati ai fini dell’attribuzione del punteggio siano diversi tra i vari lotti.

In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non conforme verrà assegnato punteggio 0.

SUB-CRITERIO A.2.a RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI COLLAUDO TECNICO-AMMINISTRATIVO IN TERMINI DI IMPORTO

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 3 punti**, in funzione del numero di appalti di lavori (massimo tre), indicati dal Concorrente nella dichiarazione di cui al precedente punto A.2, per cui il medesimo ha prestato il servizio di collaudo tecnico-amministrativo, il cui importo è pari o superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate per ciascun lotto di gara.

LOTTO 1	n. di appalti di lavori per i quali il Concorrente ha svolto servizi “affini” di collaudo tecnico-amministrativo di “importo” almeno pari a € 19.584.000,00			
PARAMETRO	0	n.1	n.2	n.3
PESO "V(a)i"	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3

LOTTO 2	n. di appalti di lavori per i quali il Concorrente ha svolto servizi “affini” di collaudo tecnico-amministrativo di “importo” almeno pari a € 14.280.000,00			
PARAMETRO	0	n.1	n.2	n.3
PESO "V(a)i"	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3

Con il termine “importo” si intende la somma degli importi lavori della Categoria e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 identificata nel disciplinare di gara (S03) e delle eventuali Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 aventi un grado di complessità almeno pari alla stessa ai sensi del DM citato. Si precisa che l’importo lavori di riferimento si riferisce esclusivamente al valore delle opere collaudate e non al valore totale dei lavori.

SUB-CRITERIO A.2.b RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI COLLAUDO TECNICO-AMMINISTRATIVO IN TERMINI DI OGGETTO DELL’INTERVENTO

ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI COLLAUDO STATICO E TECNICO AMMINISTRATIVO PER GLI INTERVENTI DI SISTEMAZIONE DEFINITIVA (SID) NELL'AMBITO DEI LAVORI DI ASSESSMENT GALLERIE DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L'ITALIA

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 6 punti**, in funzione del numero di appalti di lavori indicati dal Concorrente nella dichiarazione di cui al precedente punto A.2, per i quali lo stesso ha prestato il servizio di Collaudo tecnico-amministrativo, il cui oggetto dell'intervento ricomprenda la tipologia riportata nella seguente tabella.

In particolare, con riferimento a ciascuno dei n. 3 appalti indicati, sarà assegnato un punteggio pari a:

- 0 qualora l'oggetto non sia ricompreso nell'appalto;
- 2 qualora l'oggetto sia ricompreso nell'appalto.

n. di appalti di lavori per i quali il Concorrente ha svolto servizi "affini" di Collaudo tecnico-amministrativo di opere inerenti "alla realizzazione e ad interventi di ripristino di gallerie"				
PARAMETRO	0	n.1	n.2	n.3
PESO "V(a) _i "	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0	2	4	6

Al criterio A.2 (A.2.a + A.2.b) potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 9 punti.

CRITERIO - A.3 POSSESSO CERTIFICAZIONI SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, il Concorrente dovrà possedere tutte le certificazioni previste dal "Sistema Integrato QAS" (Qualità – Ambiente – Sicurezza), ovvero ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018, le quali dovranno essere in corso di validità all'atto della presentazione dell' offerta. Il punteggio verrà attribuito secondo quanto indicato nella seguente tabella.

Possesso di tutte le certificazioni del "Sistema Integrato QAS (Qualità – Ambiente – Sicurezza)" da parte del Concorrente singolo o della mandataria/capogruppo in caso di RTI/Consorzio		
PARAMETRO	NO	SI
PUNTEGGIO	0	2

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, sottoscritta secondo le modalità previste nel disciplinare di gara, in cui lo stesso dichiarerà il possesso di tutte le suddette certificazioni (ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018), precisando, altresì, per ciascuna la data di prima emissione e la data di scadenza.

In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non conforme verrà assegnato punteggio 0.

Al criterio A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

OT - B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

OT - B.1 SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la metodologia di Project Management, che dovrà essere formulata con particolare riguardo ai seguenti aspetti:

- modalità di comunicazione e reporting con la Stazione Appaltante e relativa frequenza durante la fase di esecuzione dei servizi;
- metodologie e sistemi a supporto per la verifica, il monitoraggio e l'interazione, da adottare nei confronti di soggetti terzi, per il controllo del rispetto di tempi e costi e, più in generale, per il controllo dei processi;
- modalità di archiviazione e condivisione dei documenti e delle informazioni mediante l'utilizzo del sistema di Document Management, tipo software OnBase, attraverso il quale consentire l'archiviazione strutturata della documentazione relativa ai servizi al fine di:
 - digitalizzare e conservare il patrimonio informativo;
 - garantire la riservatezza e la sicurezza della documentazione prodotta e ricevuta;
 - rendere disponibili in modo trasparente e rapido i documenti;
 - permettere la condivisione di tutti i documenti relativi all'appalto;
- adozione di metodi e/o strumenti innovativi per lo svolgimento del servizio affidato.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente, con possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI COLLAUDO STATICO E TECNICO AMMINISTRATIVO PER GLI INTERVENTI DI SISTEMAZIONE DEFINITIVA (SID) NELL'AMBITO DEI LAVORI DI ASSESSMENT GALLERIE DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L'ITALIA

Giudizio	Coefficiente	Parametri valutativi
Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla/Non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati

Il coefficiente V(a)_i complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente

Il Concorrente dovrà produrre per ciascun lotto al quale partecipa una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.

In caso di mancata produzione della relazione tecnica o relazione non conforme verrà assegnato punteggio 0.

Al criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 18 punti.

OT - B.2 STRUTTURA TECNICA ORGANIZZATIVA

Il Concorrente dovrà fornire apposita relazione in cui descriverà nel dettaglio le modalità organizzative e di gestione del servizio e la struttura organizzativa messa a disposizione per l'esecuzione dell'appalto, con particolare riferimento ai seguenti aspetti:

- **Personale:** si dovrà fornire una descrizione dettagliata della struttura preposta all'esecuzione dell'appalto, con particolare riferimento alle figure dei n. 3 collaudatori minimi richiesti nella lex specialis di gara e di eventuali profili aggiuntivi, indicando per ciascun collaudatore titoli ed esperienze, anche con riferimento ai requisiti minimi di legge;
- **Modalità di esecuzione del servizio:** si dovrà fornire una descrizione dettagliata delle modalità organizzative di svolgimento delle prestazioni oggetto di affidamento, con riguardo ai compiti e alle attività del collaudatore statico e tecnico amministrativo, incluse frequenza e modalità di

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI COLLAUDO STATICO E TECNICO AMMINISTRATIVO PER GLI INTERVENTI DI SISTEMAZIONE DEFINITIVA (SID) NELL’AMBITO DEI LAVORI DI ASSESSMENT GALLERIE DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L’ITALIA

esecuzione delle visite ispettive che verranno effettuate nel corso di esecuzione dell’Accordo Quadro, in ottemperanza alle leggi vigenti in materia.

- Capacità di effettuare un numero di collaudi all’anno superiore al numero indicato per ciascun lotto nella tabella riportata nell’art. 5.6 del Capitolato Speciale d’Appalto “Molteplicità dei Servizi e requisiti dei Collaudatori”;
- Modalità di interazione con la committenza e con la Direzione Lavori;
- Ulteriori aspetti ed elementi che il concorrente ritiene significativo evidenziare in quanto migliorativi in relazione allo svolgimento del servizio.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione, alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile, con riferimento al numero e alla qualifica delle risorse dedicate, all’inserimento nel gruppo di lavoro di collaudatori con qualificazione/formazione ed esperienze attinenti all’oggetto dell’appalto e all’efficienza delle modalità di esecuzione del servizio proposte.

Nel redigere la propria relazione tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle prescrizioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all’interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all’interno dell’offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente, con possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

Giudizio	Coefficiente	Parametri valutativi
Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla/Non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati

Il coefficiente $V(a)_i$ complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all’elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, dei valori attribuiti discrezionalmente da

ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

Il Concorrente dovrà produrre per ciascun lotto al quale partecipa una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.

La relazione dovrà essere corredata dai CV dei n. 3 collaudatori messi a disposizione per l'esecuzione dell'appalto (requisito minimo previsto dalla lex specialis di gara) e degli eventuali collaudatori aggiuntivi; la lunghezza massima di ciascun CV dovrà essere pari a 4 facciate.

In caso di mancata produzione della relazione tecnica o relazione non conforme verrà assegnato punteggio 0.

Al criterio B.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 26 punti.

OFFERTA ECONOMICA

OE - C PREZZO

PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Per la formulazione dell'offerta il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema di offerta economica allegato al Disciplinare di gara (rif. allegato n.12). Il punteggio relativo al prezzo è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile (W_{pmax}) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i-esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente.

In particolare, il punteggio economico da assegnare a ciascun concorrente verrà determinato mediante applicazione della seguente formula:

$$W_p = W_{pmax} (R_{oc}/R_{max})$$

Dove:

W_p = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo;

W_{pmax} = punteggio economico massimo assegnabile (**30 punti**);

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal Concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

Al criterio economico potrà essere attribuito un punteggio massimo di 30 punti.